

الحمد لله والمنة

کہ

کتاب حیات و سیرت

جسمین

اسلام کی تاریخ

مولوی عبدالغفار خان صاحب کی طرف سے تھا مگر اس کے چھپنے سے
پہلے مولوی صاحب رحمت الہی بن چھپا لئے گئے اس لئے یہ چیلنج موقوف
محمد عبدالشکور صاحب مدیر النجم کی طرف سے تمام مرزائیوں کو دیا گیا ہے۔

منشی سراج الدین صاحب پرنٹر کا اہتمام ہے

مطبع رحمانیہ مونگیر میں چھپا

اسلامی چیلنج

یہ چیلنج اس بات پر دیا گیا ہے کہ ہمارے علماء کا ملین
کا کامل طور سے ثابت کر دیا ہے کہ قرآن مجید اور
احادیث صحیحہ نبویہ کے روئے مرزا غلام احمد قادیانی
جھوٹے تھے۔ اب حضرت مسیح کی حیات و ممات کے ذکر
کو خواہ مخواہ چھڑنا صرف مرزا صاحب کے کذب پر پردہ
ڈالنے کی غرض سے ہے۔ اور اصل مدعا سو گریز کا ایک
طریقہ نکالا ہے۔ اب مرزائیوں کا فرض ہے کہ اس
بحث کے پیش کرنے کی وجہ بیان کریں۔ مگر اس
چیلنج کو اچھی طرح دیکھ کر اسے خوب سمجھ لیں کہ جس کا جھوٹا ہونا
طرح ثابت ہو گیا ہو۔ اس کو ماننے والا اس کی صداقت ثابت
کرنے سے عاجز ہوں وہ مسیح موعود کیسے ہو سکتا ہے ایسے جھوٹ کی صدا
قرآن شریف سے ثابت سمجھنا اللہ و رسول کو سخت الزام دینا،
اگر کچھ عقل ہے تو اسے سمجھو۔؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُحَمَّدًا اللَّهُ الْعَظِيمَ نَاصِلِي عَلَى رَسُولِ الْكَرِيمِ

مرزائی حضرات مرزا غلام احمد قادیانی کو خدا کا رسول اور اُس کا برگزیدہ مانتے ہیں اور صرف مانتے ہی نہیں ہیں بلکہ دوسروں سے منوانے کے لئے بڑے کو شان ہیں۔ علانیہ دعوے کرتے ہیں کہ مرزا صاحب خدا کے برگزیدہ تھے انھیں مانو۔ اہل حق نے اُنکے سمجھانے کے لئے بہت کوشش کی اور کر رہے ہیں مگر افسوس ہو کہ وہ توجہ ہی نہیں کرتے ہمارے رسالوں کو تحقیق اور انصاف کی نظر سے دیکھتے ہی نہیں جو اُن کے مرشد نے کہہ دیا ہو اُسی پر اُن کا عمل ہے۔ اگرچہ وہ عقلاً اور نقلاً کیسا ہی غلط ہو مین نے اسلامی اعلان میں چالیس سو زیادہ اُن رسالوں کے نام بتائے ہیں جن میں مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا قرار مجید سے۔ صحیح حدیثوں سے۔ عقل سے۔ مرزا صاحب کے پختہ اقراروں سے۔ اُنکے جھوٹے اقوال سے یقینی طور سے ثابت کر دیا ہے۔ مین نے اسلامی اعلان میں بنظر خیر خواہی اُس کا نمونہ دیکھا یا ہے۔ اور اُسے کثرت سے شائع کیا ہے۔ اب مرزائیوں کا فرض تھا کہ اُن رسالوں کو منگا کر دیکھتے۔ اور ہمارے الزامات کا جواب دیتے۔ اور اپنے جھوٹے نبی کی صداقت ثابت کرتے۔ یہ تو کسی سے نہ ہو سکا۔ مگر ایک سیالکوٹی مرزائی نے ہمارے اعلان کے جواب میں اپنا چیلنج ہمارے پاس بھیجا۔ جس میں انھوں نے اپنے جاہلانہ خیال کے موافق۔

حضرت مسیح علیہ السلام کی موت ثابت کی ہو۔ اور مسلمانوں کے اس خیال کو غلط بتایا ہو کہ
حضرت مسیح زندہ ہیں۔ اور ہم سے اس کا جواب طلب کیا ہو۔ اس سو اُن کی کمال ناواقفنی
اور تیرہ درونی ثابت ہوتی ہے دو وجہ سے

ایک یہ کہ ہر فہمیدہ اس کو سمجھتا ہے کہ جو اعلان میں نے بھیجا تھا۔ اگر وہ اُن کے
خیال کے بموجب غلط تھا تو اُس کا جواب دیتو۔ اور اُس جواب کے ساتھ اپنا چیلنج بھیجتے۔ مگر
یہ نہیں کیا۔

دوسرے یہ کہ حیات مسیح کے ثبوت میں بہت رسالے لکھے گئے ہیں۔ رسالہ
”حفاظت ایمان“ میں پندرہ رسالوں کے نام بتائے ہیں۔ اُن میں بڑے بڑے رسالے
ہیں۔ سیالکوٹی صاحب کے رسالے کی تو کیا حقیقت ہو۔ اُن کے مرشد نے جواز الہ الا وہام
میں حضرت مسیح کی حیات ثابت کرنے پر زور لگایا ہے اُس کی ایسی دہجیان اڑائی ہیں۔ کہ
باید و شاید۔ اور کسی نے اُن کا جواب نہیں دیا۔ پھر کس منہ سے اس بحث کا چیلنج دیا جاتا،
سیالکوٹی صاحب! میرے اسلامی اعلان کے جواب میں اپنا چیلنج بھیجنا ایسا ہی بے جوڑ
ہے جیسے مشہورہ مثال میں کہا جاتا ہے کہ ”ماے گھٹنا سر لنگڑائے۔“

میان! جب ہم نہایت پختہ اور یقینی دلیلوں سے آپ کے مرشد کا جھوٹا ہونا ثابت
کر کے اظہر من الشمس کر دیا تو حضرت مسیح کا مردہ ہونا ایسے جھوٹے کو سچا کیسے کر سکتا ہے
دنیا میں کوئی صاحب عقل اس کو باور نہیں کر سکتا کہ اگر مسیح مر گئے تو اُن کی جگہ ایسا جھوٹا
شخص جسے قرآن و حدیث نے جھوٹا ثابت کر دیا ہو وہ مسیح موعود ہو جائے؟ سیالکوٹی
صاحب! ذرا ہوش کر کے اس کا جواب دو؟ مگر ہم کہتے ہیں کہ نہیں دے سکتے۔ اگر دعویٰ
ہے تو ہمارے الزاموں کا شافی جواب دیجئے۔ اُسکے طے ہونے کے بعد دوسری بات
پیش کیجئے گا۔ اگر ہوش باقی رہے۔ بھلا اور رسالوں کا جواب تو کیا دین گے میں نے
اعلان کے ابتدا میں اُن کے عقیدے لکھے ہیں جن سے اُن کا جھوٹا ہونا ہر طرح ثابت

ہوتا ہے۔ مثلاً پہلے یہ عقیدہ مرزا کا دیکھا یا ہے کہ ”خدا جھوٹ بولتا ہے“ (نعوذ باللہ)
 دوسرے یہ کہ ”وعدے خلافی کرتا ہے“ اب میں اُن سے دریافت کرتا ہوں کہ یہ
 میرا کتنا صحیح ہے یا نہیں۔ اگر اُن کے خیال میں صحیح نہیں تھا تو مجھے لکھتے کہ تمہارا یہ الزام
 غلط ہے۔ اس کا ثبوت دو۔ مگر یہ نہیں کیا۔ اس کا مل طور سے معلوم ہوا کہ اُن کو نزدیک
 بھی میرا کتنا صحیح ہے۔ یعنی مرزا صاحب کے نزدیک خدا جھوٹ بولتا ہے اور وعدہ خلافی
 کرتا ہے۔ جب میرا قول صحیح ہے تو اب فرمائیے کہ کون عقلمند ایسے خدا کو اور اُس کو رسول
 کو مان سکتا ہے؟ اور جو کوئی مانے تو اس وقت کے دہریہ کس قدر اُس کا مضحکہ کرین گے
 اور اگر میں نے غلط لکھا ہے تو آپ کو چاہئے تھا کہ مجھے اس غلطی کا الزام دیتے اور مجھ سے دریافت
 کرتے۔ مگر ایسا نہیں کیا۔ بلکہ بے جوڑ ایک چیلنج بھیج دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ اس الزام کے
 جواب سے عاجز ہیں۔ مگر بات کو ٹالنا چاہتے ہیں۔ اور دوسری بحث چھیڑ کر اپنے مُرشد کے
 کذب پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔

مرزا علی صاحب! یہ چیلنج آپ کا ایسا ہی ہے جیسے کوئی ہمارے اسلامی اعلان کے
 مقابلہ میں چیلنج دے کہ تم جو آسمان کی گردش مانتے ہو یہ غلط ہے۔ بلکہ زمین چکر کھاتی ہے۔ تم
 آسمان کی گردش کو ثابت کرو۔ اس کا جواب ہم ہی دین گے کہ ہم نے تو بنظر خیر خواہی آپ کو
 اس امر پر متنبہ کیا کہ آپ بہک گئے ہیں۔ آپ کی عاقبت خراب ہوگی ہمارے اعلان کو دیکھ
 کر اپنے ایمان کو درست کیجئے۔ آسمان کی گردش کے غلط ہونے سے آپ کا ایمان درست
 نہیں ہو سکتا۔ اور زمین کی گردش صحیح ہونے سے آپ کے مُرشد سچے نہیں ہو سکتے اسی
 طرح حضرت مسیح کے مرجانے سے مرزا غلام احمد مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ وہ قطعاً
 جھوٹے کذاب ہیں اس لئے آپ کو اُن سے علیحدہ ہونا ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
 مَن يَكْفُرْ يَلِطْ اَعْوَتٌ وَاُولٰٓئِكَ
 بِاللّٰهِ فَقَدْ اَسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقٰى
 یعنی جس نے طاعت کو الٹا کر کیا اور اللہ
 پر ایمان لایا اُس نے مضبوط رسی کو پکڑا۔

یہاں اللہ تعالیٰ نے طاغوت کو انکار کرنے کو ایمان باللہ سے پہلے بیان فرمایا جس سے ثابت ہوا کہ جھوٹے سے علیحدہ ہونا اور اُسے بُرا سمجھنا ایمان کا پہلا جز ہے۔ اور اللہ پر ایمان لانا اُس کا دوسرا جز ہے اسلئے آپ اپنے طاغوت یعنی مرزا سے پہلے انکار کیجئے پھر آپ کا ایمان درست ہوگا۔ ورنہ آپ کا ایمان باللہ بیکار ہے۔

اب اگر کسی کو میرے قول میں تردد ہو اور کہے کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ رسالت نبوت کا دعویٰ کر کے خدا پر الیسا الزام لگائے۔ تو میں کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کی یہی حالت ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خدا و رسول کو درحقیقت نہیں مانتے تھے۔ مسلمانوں کے قریب دینے کو بھل اور بیروز اور محبت رسول کا دعویٰ تھا۔

اب اس کا ثبوت ملاحظہ کیجئے۔ اللہ تعالیٰ حضرت مسیح کی نسبت فرماتا ہے وَابْتَلَا عِيسَىٰ بْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ الْخ (سورہ بقرہ رکوع ۱۱) ہم نے اُسے معجزات دئے دوسری جگہ اُن معجزات کی تفصیل بیان فرمائی ہے۔ اِنِّیْ قَدْ جِئْتُكُمْ بِاٰیٰتٍ مِّنْ سَرِّ بَلٰکُمُ الْخ (سورہ آل عمران رکوع ۵) یہاں نہایت صاف طور سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات اللہ تعالیٰ بیان فرماتا ہے مرزا صاحب ضمیمہ انجام اہم کو ص ۶ میں اس کو صاف انکار کرتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ حق یہ ہے کہ آپسے (یعنی حضرت عیسیٰ) کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ کہئے یہ صریح قول خداوندی کی تکذیب ہوئی یا نہیں۔ اور اس قدوس لم یزل کو حضرت مسیح کے معجزات کے بیان میں مرزا صاحب نے جھوٹا ٹھہرایا یا نہیں؟ یہ نہ کہہ دینا کہ الزام لکھا ہے۔ کیونکہ وہ صاف یہ کہہ رہے ہیں کہ حق بات یہ ہے کہ اُن سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک جو امر واقعی اور حق ہے اُسے بیان کرتے ہیں۔ صرف الزام نہیں دیتے

دوسرا شاہد ملاحظہ کیجئے۔ وہی منکوحہ آسمانی والی پیشین گوئی دیکھئے۔ (جس نے مرزا صاحب کو بہت بدنام و رسوا کیا) اُس کے نکاح میں آنے کی نسبت کیسے پختہ

وعدے خداوندی مرزا صاحب نے بیان کئے ہیں۔ چنانچہ ازالۃ الامور میں الہام الہی کے الفاظ انہوں نے اس طرح لکھے ہیں۔ انجام کار تمہارے تخلص میں آئیگی۔ (اللہ تعالیٰ ہر طرح سے اُس کو تمہاری طرف لائیگا۔ اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھائے گا۔ اور اس کام کو ضرور پورا کر گئیگا) اس بیان پر غور کیا جائے کہ کیسا جتنی وعدہ ہے اور کس قدر تاکید و کیسا تھو وعدہ کیا گیا ہے۔ اور برسوں وعدہ ہوتا رہا۔ مگر آخر کار پورا نہ ہوا۔

اب یہاں مرزا کے قول کے بموجب خدا تعالیٰ کی کیسی کذب بیانی اور وعدہ خلافی ہوئی۔ بلکہ فریب ثابت ہوا۔ یا یہ کہئے کہ وہ عالم الغیب تھا۔ قادر مطلق نہ تھا۔ ورنہ یہ وعدہ ضرور پورا ہوتا۔ جب یہ وعدہ پورا نہ ہوا تو بالضرور خدا کا جھوٹا ہونا اور اُس کے رسول یعنی مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا لازم آیا۔ کیونکہ انہوں نے بڑے زور سے اس پیشین گوئی کو اپنے لئے صداقت کا نہایت عظیم الشان معجزہ کہا تھا۔ جب اس معجزے کا ظہور نہ ہوا تو اس معجزے میں وہ جھوٹے ٹھہرے۔ اور قرآن مجید کے نص قطعی اور توریت کے صریح بیان سے جھوٹے قرار پائے۔

اب یہاں کوئی صاحب فرمائیں کہ حضرت مسیح کی موت کا ثبوت مرزا صاحب کے اس جھوٹ کا جواب ہو سکتا ہے؟ کیا ان کا منہل چیلنج اس علانیہ کذب کے دہبہ کو دھو سکتا ہے۔؟ کیا اس وعدہ کے پورا نہ ہونے سے مرزا صاحب قرآن مجید کے نصوص قطعہ کے بموجب کذاب و مفتری نہیں ہوئے؟ ضرور ہوئے۔ حضرت مسیح کی حیات کا ثبوت ادن نصوص قطعہ کو مٹا کر مرزا صاحب کا سچا ہونا ثابت نہیں کر سکتا؟ یہ آپکا چیلنج محض بیکار ہے۔ یہیں جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ اگر آپ کے مرشد کا جھوٹا ہونا ثابت نہ کیا ہوتا تو ہم اس طرف توجہ کرتے۔ کچھ عرصہ ہوتا ہے کہ مونگیر سے ایک مضمون قادیان بھیجا گیا تھا جس میں مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا قرآن و حدیث سے ثابت کیا گیا ہے وہ بھی ایک چیلنج تھا۔ مگر اس وقت تک تو آپ کے خلیفہ کی جرات نہ تھی کہ کچھ جواب دیتے

پھر آپ کس منہ سے جیلج دیتے ہیں۔ اب میں اُسے نقل کر کے آپ کو دیکھاتا ہوں آپ
 قادیان سے اُسکا جواب منگا کر عین بھیجئے۔ اس میں شبہ نہیں کہ مرزا صاحب کے جھوٹ
 ہونے کی ایک پختہ دلیل یہ بھی ہے کہ انھیں نبوت کا دعویٰ ہے۔ اور وہ اپنے آپ کو مستقل
 نبی صاحب شریعت سمجھتے ہیں اور نہایت صفائی سے بعض عظیم المرتبت انبیاء سے اپنے
 آپ کو بہت افضل کہتے ہیں۔ اور اپنے نہ ماننے والے کو کافر سمجھتے ہیں۔ اس وقت یہ بیان
 کیا جاتا ہے کہ قرآن مجید سے اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے وہ یقیناً جھوٹا ہے۔ اُس کے جھوٹا ہونے میں
 کسی مسلمان کو شک نہیں ہو سکتا۔ اُن کے اس دعویٰ سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ مرزا
 صاحب کو آیت قرآنی وَلَکِنْ رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ سے دلی انکار ہے۔ مگر
 چونکہ جانتے ہیں کہ ہمارے دعوے کو صرف مسلمانوں ہی نے مانا ہے۔ کوئی ہندو۔
 کوئی آریہ۔ کوئی عیسائی۔ اُن پر ایمان نہیں لایا اسلئے صاف انکار تو نہیں کرتے بلکہ
 صاف طور سے نبوت تشریعی کا دعویٰ کر کے کہتے ہیں کہ ہمارا ایمان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ عوام کے دھوکا دینے کی غرض سے ایسی
 باتیں بتاتے ہیں جن کا ثبوت نہ قرآن مجید سے ہو نہ حدیث سے۔ آیت مذکورہ سے قطعی
 طور سے ثابت ہو کہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ کی رو سے جسے نبی کہا جائے اور
 قرآن و حدیث میں جس کو رسول یا نبی کہا ہے اُن سب کے آپ خاتم ہیں یعنی سب کے آخرین

ان حدیثوں کی صحت اگرچہ مسلمانوں خصوصاً محدثین کے ایمان تو اعلیٰ مرتبہ کی ہے
 لیکن مرزا صاحب اور قادیانیوں کو یہی اس کی صحت میں کسی قسم کے کلام کا موقع نہیں۔ بلکہ
 وہ ان حدیثوں کو صحیح تسلیم کرنے پر مجبور ہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب کے وجود کی وجہ سے معائنہ اور مشاہدہ
 نے اُسکی صحت کو ثابت کر دیا جس طرح گمن کی روایت کو مرزا صاحب کہتے ہیں کہ معائنہ نے اس کی صحت
 ثابت کر دی ہے حالانکہ محدثین کے نزدیک وہ صحیح نہیں ہو بلکہ موضوع ہو۔ پھر جس روایت کی صحت

آنے والے۔ کیونکہ خاتم النبیین کے معنی لغت میں اور محاورہ عرب میں آخر النبیین کے ہیں۔ یعنی تمام انبیاء اور ہر قسم کے نبیوں کے بعد آنے والے۔ پھر آپ کے بعد کوئی نبی کسی قسم کا آنے والا نہیں۔ **لسان العرب** جو عربی لغت کی نہایت مستند کتاب ہے اور اس وقت عرب میں اس کا نہایت اعتبار ہے اس میں لکھا ہے

خاتم الوادی اقصادہ وختام القوم	یعنی عرب اپنے بول چال میں جو ختام
وخاتمهم وخاتمهم آخرهم وفي	الوادی کہتے ہیں اس کے معنی میں اوس
التنزيل العزيز ما كان محمد ابا احد	میدان کی انتہا یعنی جس مقام پر میدان کی
من رجالكم ولكن رسول الله و	انتہا ہوتی ہو اُس ختام الوادی کہتے ہیں اس طرح
خاتم النبیین ای آخرهم	جب اہل عرب لفظ ختام کو یا خاتمہ کو

یا خاتمہ کو قوم کی طرف مضاف کرتے ہیں اور خاتمہ القوم یا خاتمہ القوم کہتے ہیں تو اس کے معنی آخر قوم کے ہوتے ہیں یعنی جسے خاتم القوم کہیں اس کے معنی یہ ہیں کہ ساری قوم کا آخر۔ مطلب یہ ہوا کہ مثلاً ایک قوم کے آدمی ایک کے بعد دیگرے آ

معیاری تین پر بھی ہو اور مشابہہ اور معائنہ سے ہی اس کی صحت ہو جائے تو وہ اعلیٰ درجہ کی صحیح ہوگی۔
۱۱ اور قرآن مجید کے بیان کا قرینہ ہی اسی کا شاید ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے شروع قرآن مجید سے اکیس پارہ تک بہت سے انبیاء تشریفی اور غیر تشریفی امتی و غیر امتی کا ذکر کر کے بائیسویں پارہ میں یہ آیت نازل کی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک خاص صفت خاتم النبیین ہونے کی بیان فرمائی۔ اس میں النبیین جمع ہے اور اس پر الف اور لام استعراق کا ہے جس سے اشارہ ان تمام انبیاء کی طرف ہو جن کا ذکر اس سے پہلے ہو لیا ہو۔ اور خاتم کا لفظ جب النبیین کی طرف مضاف کیا گیا تو محاورہ عرب کے لحاظ سے اس کے معنی آخر النبیین کے ہوئے۔ اب خاتم کے معنی مہر کے لینا یا یہ کہنا کہ آپ تشریفی انبیاء کے خاتم ہیں صحیح نہیں ہو۔ کیونکہ لغت سے اور لسان مذکور سے نہایت ظاہر ہے کہ جتنے انبیاء تشریفی اور

سب کے آخرین جو آیا اوسے خاتم القوم کہیں گے۔ اس بیان کے بعد صاحب لسان قرآن
 مجید کی مشہورہ آیت مَا كَانَ مُحَمَّدٌ اِلَّا نَقْلُ كِر کے خاتم النبیین کے معنی اخروہم کے
 بیان کرتے ہیں۔ یہ معنی اگرچہ پہلے بیان سے معلوم ہو گئے تھے۔ مگر بالخصوص آیت کو نقل کر کے
 اوس کے وہ معنی بیان کرنا جو بیان سابق سے سمجھے جاتے ہیں اسی غرض سے ہے کہ صاحب
 کتاب محققین کی طے شدہ بات کو بیان کرتا ہے تاکہ کوئی ناواقف دوسرے معنی نہ لے اور
 اگر کوئی گمراہ دوسرے معنی لے تو اسے الزام دیا جاسکے۔ یعنی خاتم کے معنی اگرچہ مہر کے بھی آتی ہیں
 مگر بیان وہ معنی نہیں ہیں۔ یہاں بالاتفاق اوس کے معنی آخر کے ہیں تمام محققین باہل لغت ہی
 معنی بیان کرتے ہیں چنانچہ قاموس اور اوس کی شرح تاج العروس میں ہے۔
 الخاتم من كل شئ عاقبته و آخرته
 الخاتم اخر القوم كالخاتم ومنه
 قول تعالى وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ اِيْ خَتْمِ
 یعنی ہر شے کے انجام کو خاتم کہتے ہیں اسی
 طرح خاتم القوم آخر قوم کو کہتے ہیں اور
 قرآن مجید میں جو خاتم النبیین ہو اُس کو معنی
 آخر النبیین کے ہیں۔ اور یہی بات مختار الصحاح سے ظاہر ہے۔ اب قادیانی مولوی ان کتابوں

اور غیر تشیع کا ذکر اس آیت سے پہلے ہوا ہے مثلاً حضرت موسیٰ اور حضرت نارون اور ان کے بعد
 والے سب کے آخرین آپ آئے ہیں جس طرح سورج تمام نارون کے بعد سب کے آخرین سورج کو نکلتا ہے اور
 بیشمار نارون کی روشنی چھپ جاتی ہے اور ایک سورج کی روشنی اُن بیشمار نارون کی روشنی سے بہت زیادہ ہوتی ہے حضرت سرور
 عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا آفتاب نبوت سب سے آخر میں چمکا تاکہ معلوم کر لیا جائے کہ آپ کا وہ مرتبہ عالی
 کہ آپ کی فیوضات اور انوار نبوت کے بعد کسی کا چراغ نہیں جل سکتا۔ تمام انبیاء مثل نارون کہیں اور آپ مثل آفتاب
 کہیں۔ قیامت تک آپ کی نبوت کی روشنی چلتی رہے گی۔ اور جس طرح سورج کے غروب ہو تو یہی دن کا خاتمہ ہو
 جاتا ہے اسی طرح آپ کی نبوت کے ختم ہونے ہی دنیا کا خاتمہ ہو جائیگا۔ آپ کی نبوت کے زمانہ میں کوئی نبی کسی طرح
 نہیں آئیگا۔ اور مقتضی العلماء و رشتہ الانبیاء کے عماد ہی کام کریں گے جو انبیاء کے بنی اسرائیل کرتے تھے ۱۲
 ۱۵ اس عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ختم تمام اور خاتمہ جب کسی ایسی چیز کی طرف مضاف

کی صراحت کو دیکھیں کہ کس صفائی سے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے بیان کئے ہیں اور خاص قرآن مجید کے الفاظ نقل کر کے وہی معنی بیان کر دے جو ہم بیان کرتے ہیں۔

جب قطعی طور سے معلوم ہوا کہ خاتم النبیین کے معنی محاورہ عرب میں آخر النبیین کے ہیں تو بالیقین ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر النبیین فرمایا ہے۔ یعنی حضور انور تمام انبیاء کے آخرین آئے ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ جس کے انکار سے کوئی مسلمان کافر ہو جائے۔ کیونکہ قرآن مجید لغت عرب میں نازل ہوا، اسلئے اُس کے وہی معنی لئے جائیں گے جو محاورہ عرب میں آئے ہیں۔ اور بیان مذکور سے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ اب میں یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ جس طرح قرآن مجید کے نص قطعی سے ثابت ہو گیا کہ حضور انور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اسی طرح صحیح حدیثوں سے بھی ثابت ہو کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی سچا نبی نہیں آئے گا۔ جھوٹے مدعی نبوت ہوں گے۔

آپ کے آخر الانبیاء ہونے کا مقصد یہ ہے کہ جس قدر انبیاء بھیجے گئے وہ سب بمنزلہ مقدمہ پیش کے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سلطان الانبیاء سرور عالم ہیں۔ آپ کے بعد کسی جید نبی کی ضرورت نہیں رہی۔ بلکہ یہ آپ کی شان رحمت کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ تجربہ اس کا شاہد ہے کہ جب نبی آئے تو بعض پہلے نبی کے ماننے والوں نے بھی انکار کیا اور وہ مسلمان نہ رہے۔ جہنم کے مستحق ہوئے۔ اب اگر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نبی مبعوث ہوتی تو حسب عادت بعض آپ کے امتی بھی اول سے انکار کرتے اور جہنم کے مستحق ہوتے تو اس

ہو۔ جس میں وسعت ہو تو اس کی وسعت جہاں ختم ہوئی ہے اس جگہ کو ختام کہتے ہیں۔ اور جب لفظ خاتم ایسے لفظ کی طرف مضاف ہو جس کے بہت سے افراد ہیں مثلاً لفظ قوم ہے اور خاتم القوم کہیں تو اس کے یہی معنی ہیں کہ ساری قوم کا آخر۔ اسی طرح جب اس لفظ کو النبیین کی طرف مضاف کریں گے تو اس کے معنی آخر النبیین کے ہوں گے ۱۲

کا نتیجہ یہ ہوتا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض ماننے والے بھی جہنم میں جائیں
مگر کسی سچے مسلمان کے دماغ میں یہ خیال کسی طرح نہیں آسکتا کہ جس نبی کریم کی صفت رحمت
ہو جس کی شان کو اللہ تعالیٰ رحمت فرمائے جس سے خاص خطاب کر کے فرمائے وَمَا
أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ۔ یعنی ہم نے تجھے سارے جہان کی رحمت کے لئے دنیا میں
بھیجا ہے اُس کی شان کسی وقت ایسی ہو سکتی ہے کہ اُس کا ماننے والا جہنمی ہو جائے اور
وہ ایسی عام رحمت سے محروم رہے۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ یہ مرزا غلام احمد ہی کی دیرینہ
دہن ہے کہ دنیا کے کچھ کم چالیں کر دڑاوس حبیب کبریا رحمتہ للعالمین کے ماننے والوں کو
جہنمی کہتا ہے۔ اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سخت جھوٹ لگاتا ہے حضور
کے بعد نبی کی اسلئے بھی ضرورت نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی امت کے علماء کو وہ سن
دیا ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل جو کام کرتے تھے وہی علماء امت کریں گے۔ اب وہ تہذیب
بھی ملاحظہ کیجئے جن سو آیت مذکور کی تفسیر اور مرزا صاحب کا کاذب ہونا یقینی طور
ثابت ہوتا ہے۔ یہ ہیں

مطلب	حدیث
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت سے خطاب کر کے فرماتے ہیں کہ میں تمام انبیاء کے آخر میں ہوں اور تم سب امتوں کی آخر میں ہو۔ میری بعد نہ کوئی نبی ہو اور نہ تمہارے بعد کوئی دوسری امت ہو العزیز دیکھو جسطرح لغت اور محاورہ عرب کے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین کو معنی آخر النبیین کے ہیں اسی طرح حدیث رسول اللہ صلی اللہ	(۱) ابن ماجہ میں ابوامامۃ الباہلی سے رجال کے بیان میں ایک طویل حدیث مروی ہے اُس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے اَنَا آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتُمْ آخِرُ الْأُمَمِ اس پر خوب غور کیا جائے کہ اس حدیث میں صاف لفظ آخر الانبیاء ہے خاتم الانبیاء نہیں ہے جس سے ثابت ہوا کہ خاتم الانبیاء کے معنی آخر الانبیاء رکے ہیں۔

وسلم سو بھی نہایت صراحت سے ثابت ہو گیا کہ خاتم النبیین
کے معنی آخر النبیین ہیں اور حضور آخر النبیین ہیں

یعنی میری امت میں تین جھوٹے ہونگے ہر ایک
اپنی آپ کو اللہ کا نبی سمجھے گا حالانکہ میں خاتم النبیین
ہوں میرے بعد کسی قسم کا کوئی نبی آئیگا اور اللہ کے
یعنی میرے بعد کسی کو نبوت کا مرتبہ ملے گا اور جو
نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہوگا۔

(۲) سیکون فی امتی کذابون
ثلاثون کلہم منی عم اندہ
نبی اللہ وانا خاتم النبیین
لا نبی بعدی

اس مضمون کو امام بخاری۔ اور مسلم۔ اور ابو داؤد۔ اور ترمذی وغیرہ نے روایت

کیا ہے۔ اس حدیث میں تامل کرنے سے کئی باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

اول یہ کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم پیشینگوئی فرماتے ہیں کہ میرے بعد
میری امت میں جھوٹے مدعیان نبوت پیدا ہوں گے۔

دوم یہ کہ ان کے جھوٹے ہونے کی یہ علامت بیان فرمائی کہ امت محمدی ہونیکا
دعویٰ کریں گے اور اپنے آپ کو امتی کہہ کر نبوت کے مدعی ہوں گے۔ یہ علامت مرزا
صاحب میں پورے طور سے پائی گئی اس لئے وہ جھوٹے مدعیوں میں سے ہے۔

سوم ان کے جھوٹے ہونے کی یہ دلیل فرمائی وانا خاتم النبیین لا نبی
بعدی۔ یعنی وہ جھوٹے نبوت کا دعویٰ کریں گے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے

بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ میرا خاتم النبیین ہونا ان کے جھوٹے ہونے کی دلیل ہے۔ اس سے
خاص طور سے اس مدعی کا جھوٹا ہونا ثابت ہوا جو اپنے آپ کو امتی کہہ کر نبوت کا دعویٰ

کریں گے۔ اور اپنے آپ کو امتی نبی کہے۔ اور مرزا صاحب نے ایسا ہی کیا۔ اس لئے بموجب
ارشاد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرزا صاحب جھوٹے ٹھہرے اسکا

کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔

چہارم نہایت صراحت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ لفظ خاتم النبیین کے معنی فقط
 آخر النبیین کے ہیں جس طرح محاورہ عرب اور لغت سے پہلے ثابت کیا گیا کہ خاتم النبیین
 کے معنی آخر النبیین کے ہیں اس سبب سے حدیث سے بھی نہایت صفائی سے یہ ثابت ہوا۔
 اور یہ معنی نہیں ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انبیا کی مہر ہیں۔ یا زینت ہیں
 اس کی دو وجہیں ہیں ایک یہ کہ یہ جملہ اون مدعیوں کے جھوٹے ہونے کی دلیل میں بیان
 ہوا ہے۔ اگر مہر کے معنی لئے جائیں تو اون مدعیوں کے جھوٹے ہونے کی یہ دلیل نہیں
 ہو سکتی۔ یعنی پہلے یہ ارشاد ہوا کہ میری امت میں جھوٹے مدعی پیدا ہوں گے۔ پھر اٹکی
 یہ حالت بیان فرمائی کہ اون میں ہر ایک نبوت کا دعوے کرے گا۔ اس ارشاد کے بعد
 آپ فرماتے ہیں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ اسکا نہایت
 صاف مطلب یہی ہے کہ خدا نے مجھے خاتم النبیین بنایا ہے۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے
 اس لئے اون کا دعوے نبوت کرنا اون کے جھوٹے ہونے کی دلیل ہے۔ اب اگر خاتم النبیین
 کے معنی مہر کے لئے جائیں تو کوئی مرزائی بتائے کہ حدیث کے کیا معنی ہوں گے۔ مگر یقینی
 بات ہے کہ اگر یہاں خاتم کے معنی مہر کے لئے جائیں تو یہ جملہ غلط ہو جائے گا بلکہ حدیث
 کے مطلب کو بگاڑ دیگا۔ **دوسرے** یہ کہ خاتم النبیین کے بعد جملہ لا بنی بعدہا
 کا اضافہ کیا گیا۔ جس سے نہایت واضح ہو گیا کہ انا خاتم النبیین کے ہی معنی ہیں
 کہ میں آخر النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ یہ بیان دو طریقوں سے
 ثابت کرتا ہے کہ یہاں خاتم کے معنی مہر کے نہیں ہیں۔ بلکہ آخر کے ہیں۔
 پہلا طریقہ یہ کہ جملہ انا خاتم النبیین مدعیان نبوت کے جھوٹے
 ہونے کی دلیل ہے۔ یعنی وہ مدعی اس لئے جھوٹے ہوں گے کہ میں آخر النبیین ہوں
 میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ اس لئے اس کا یہ دعوے اس کو جھوٹے ہونے کی
 دلیل ہے۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اُس کے بعد لا بنی بعدی کہلے اور اس کی شرح
 کردی اور فرمادیا کہ میرے بعد کوئی نبی کسی طرح کا نہیں ہو۔ کیونکہ عربی دان واقف ہیں کہ
 یہاں لا نفی جنس کا ہے اور لفظ نبی نکرہ ہے۔ اس لئے ہر قسم کے نبی کی نفی ہو گئی۔
 پنجم اس حدیث کے الفاظ اور معنی پر نظر کرنے کے بعد جب واقعات پر نظر
 کی جاتی ہے اور دیکھا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بعض نبوت تشریعی کو
 مدعی ہوئے۔ جیسے صالح بن طریف متقدمین میں۔ اور بہاء الحق بابی متاخرین میں اور بعض
 غیر تشریعی نبوت کے۔ جیسے ابو عیسیٰ وغیرہ ان سب کے جھوٹے ہونے کی آپ نے ہی دلیل بیان
 فرمائی کہ میں آخر البین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور وہ نبوت کا دعویٰ کرتے ہوئے
 اس لئے وہ جھوٹے ہیں۔ اس کو قطعی اور یقینی طور سے ثابت ہو گیا کہ آپ کو بعد تشریعی
 غیر تشریعی۔ امتی غیر امتی ظلی۔ بروزی۔ کسی قسم کا نبی نہیں ہو گا۔ کیونکہ خاتم کی افتاء
 فرمادی کہ نبی بعدی کے لئے نفی جنس نے ہر قسم کے نبی کی نفی کر دی۔ اس کو اہل علم
 خوب جان سکتے ہیں۔ اس کو ثابت ہوا کہ جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا
 دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہو گا۔ خصوصاً جو امتی نبی ہونے کا مدعی ہو اس کا جھوٹا ہونا تو آفتاب
 نمرود کی طرح اس حدیث سے روشن ہو گیا۔

ششم اس حدیث سے آیت قرآنیہ وَلَٰكِنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ
 النَّبِيِّیْنَ کی تفسیر بھی پورے طور سے ہو گئی۔ اور وحی خداوندی کی تفسیر صاحب وحی نے
 کر دی۔ اور وہ تفسیر بھی الہام خداوندی سے کی جس کا ذکر اوپر کیا گیا۔ اور یہ تفسیر بالکل
 محاورہ عرب کے مطابق ہے۔ آخر میں مجھے یہ کہنا ہے کہ مذکورہ حدیث میں جو تین جھوٹے
 مدعیوں کے آنے کی خبر ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ قیامت تک تین ہی جھوٹے
 آئیں گے اور ان کے سوا اگر اور مدعی ہوں گے تو سچے ہوں گے۔ یہ مطلب ہرگز
 نہیں ہے۔ بلکہ غرض یہی ہے کہ میرے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہے۔

اس کی اثبات بالمشافہ کیا جائے گا۔ اور آپ اور حاضرین جلسہ دیکھ لیں گے کہ الفاظ حدیث سے کس خوبی سے ثابت کر دیا گیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جنہوں کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہوگا۔ اگرچہ تین ہزار مدعی ہوں۔

الغرض اس حدیث میں جو علامت جھوٹے مدعیان نبوت کی بیان ہوئی وہ مرزا صاحب میں یقینی طور سے پائی جاتی ہے۔ اور حدیث کا آخری جملہ بھی انھیں کا ذب ثابت کرتا ہے۔ اس حدیث کے سوا اور بھی حدیثیں اس مضمون کی اس قدر ہیں کہ اس کے متواتر ہونے میں کوئی تردد نہیں ہو سکتا۔ بعض روایتیں اور بیان کی جاتی ہیں۔

صحیح بخاری اور مسلم میں روایت

حدیث	مطلب
(۳) انا العاقب و العاقب الذی لیس بعدہ نبی	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتی ہیں کہ میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہے جس کے بعد کوئی نبی نہیں ہو جس طرح پہلی حدیث سے ثابت ہوا تھا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو اس طرح اس حدیث سے بھی ثابت ہوا۔

ابو موسیٰ اشعری کہتے ہیں کہ

حدیث	مطلب
کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیسماً لثانی نفسه اسماء فقال انا محمد و احمد والمقفی الخ (صحیح مسلم)	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے متعدد نام بیان فرمائے ہیں اور فرمایا ہے کہ میں محمد ہوں اور احمد ہوں اور مقفی ہوں اور مقفی کے معنی محدثین نے دیے

بیان کئے ہیں جو عاقب کے ہیں یعنی آخر الانبیاء۔ اوس کے بعد کوئی نبی نہیں ہو۔ نووی
شرح مسلم وغیرہ دیکھو۔

اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام الحمد
بھی ہے۔ یہ وہ نام مبارک ہے جو قرآن شریف میں نہایت صراحت سے آیا ہے۔ اور کلام الہی
بتاریخ ہے کہ یہ نام مبارک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ اس حدیث میں اس
اجمال کی جو قرآن شریف میں تھا اور زیادہ تفصیل کر دی۔ اب کسی کا ذب کو جائے دم زدن
نہیں ہے۔ اب بعض قادیانیوں کا یہ کہنا کہ یہ نام حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں ہے۔ مرزا
غلام احمد کا ہے۔ محض غلط ہے۔ غلام ہو کر مولیٰ بننا چاہتے ہیں۔

صحیح بخاری میں ہے

حدیث	مطلب
(۵) کانت بنو اسرائیل تسوسهم الا نبیاء کلما اهلك بنی خلفہ بنی وانما لابنی بعدی و سیکون خلفاء فیکشون قالوا اما تاخرنا قال فوا بیعة الاول فالاول اعطوهم حقهم وان الله سائلهم عما استرعاهم۔	نبی اسرائیل پر انبیاء حکومت کرتے تھے۔ جب کوئی نبی انتقال کرتا تو اون کی جگہ دوسرا نبی قائم ہوتا تھا۔ اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے البتہ اتفاقاً ہونگے جو مسلمانوں کے تمام امور کا نظم کریں گے اور اون کی کثرت ہوگی۔ صحابہ نے عرض کیا کہ آپ ہم کو کیا ارشاد فرماتے ہیں یعنی جب بہت سے ہونگے تو اگر ایک وقت میں گئی ہوئے تو ہم کو کیا کرنا چاہیے۔

حکم ہوا کہ جس سے پہلے بیعت کر لو اوس کو پورا کرو۔ اور اون کے حقوق کو پورا کرتے رہو۔ اللہ تعالیٰ خلفاء سے ماتحت کی نسبت سوال کر گیا۔ کہ کس طرح انہوں نے بیعت

برتاؤ کیا۔ اس حدیث سے نہایت صفائی سے ظاہر ہو گیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی کسی قسم کا نہیں ہوگا۔ اس میں لفظ ختم یا خاتم نہیں ہے جس کے معنی میں گفتگو کی گنجائش ہو سکے بلکہ صاف طور سے یہ ارشاد فرمایا کہ لا نبی بعدی جس کے معنی قطعی طور سے یہی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی کسی طرح کا نہیں ہوگا۔ اس کے معنی سوا اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتے یہ حدیث اس کتاب کی ہے کہ جس کی صحت کا مرتبہ بعد قرآن مجید کے مسلمات سے ہے۔ اور اس کا مضمون وہ ہے جس کی تائید قرآن مجید سے صاف طور سے ہوتی ہے۔

سورہ نور میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد

آیت	مطلب
وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ۔	جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام کرو اللہ تعالیٰ نے ان سے وعدہ کیا ہے کہ بلا شک و شبہ ہم تمہیں ملک میں خلیفہ اور حاکم بنائیں گے جیسا کہ تم سے پہلے بنی اسرائیل میں بنایا تھا۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ امت محمدیہ پر اپنا انعام ظاہر فرماتا ہے۔ اور نہایت صاف طور سے صرف خلافت کا وعدہ دیتا ہے۔ چنانچہ اول ظہور اس کا خلفاء راشدین سے ہوا۔ سب سے اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے۔ اُن کے بعد حضرت عمرؓ۔ اُن کے بعد حضرت عثمان غنیؓ۔ اُن کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہوئے۔ یہ زمانہ خلافت راشدہ کا ہوا۔ اس کے بعد اور خلفاء ہوئے ہیں اور اللہ کا وعدہ پورا ہوا۔ مگر اس آیت میں یا کسی اور آیت میں یہ وعدہ ہرگز نہیں ہے کہ تم میں ہم بنی پیدا کریں گے۔ حالانکہ اس آیت میں اس کے ذکر کا موقع تھا۔ کیونکہ اللہ پاک اپنا احسان اُن پر جبار بنا ہے۔ اگر کوئی نبی آنے والا ہوتا تو آیت میں ضرور اس کا

بھی وعدہ ہوتا۔ حدیث مذکورہ نے اس آیت کی کامل تفسیر کر دی کہ امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں خلافت ہوگی نبوت ہوگی۔ آیت سے ضمناً اور تبعاً سمجھا جاتا تھا۔ حدیث نے اس کی تفسیر کر دی۔ اور اس آیت و حدیث سے خاتم النبیین کے معنی کی شرح بھی ہو گئی۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمادے ہیں

حدیث	مطلب
(۶) لم یبق من النبوة الا المبشر قالوا وما المبشر قال الرسول يا الصالحه (بخاری و مسلم)	اب نبوت باقی نہیں رہی البتہ اچھے خواب باقی ہیں۔ مسلم کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام کا یہ ارشاد مرض موت میں تھا۔

اس وقت میں یہ ارشاد فرمانا نہایت صاف دلیل ہے اس بات کی کہ آپ اپنی امت کو متنبہ کرتے ہیں کہ دیکھو نبوت ختم ہو گئی ہے۔ میری نبوت کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے اسے سچا نہ سمجھنا۔ یہ معمولی حدیث نہیں ہے۔ یہ صحیحین کی حدیث ہے اس کی صحت پر امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتفاق ہے۔ اس کی تائید میں بہت سی حدیثیں ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اس حدیث کا مضمون متواتر ہے بطور نمونہ یہاں چند حدیثیں پیش کی گئی ہیں۔

ابوداؤد اور نسائی روا کرتے ہیں

حدیث	مطلب
(۷) قال يا ايها الناس اني انا رسول الله صلي الله عليه وسلم قد فرما	

يبقى من مبشرات النبوة الا
السوايا الصالحة

❖ ❖ ❖ ❖
❖ ❖

اے لوگو نبوت کی بشارتوں سے کچھ باقی نہیں
رہا۔ مگر اچھے خواب۔ یہ حدیث بھی مرض
موت میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے
بیان فرمائی ہے۔

امام احمد اور ابن ماجہ طبرانی۔ روایت کرتے ہیں

حدیث	مطلب
(۸) ذهب النبوة و بقيت المبشرات	نبوت ختم ہو چکی اور مبشرات باقی ہیں یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعد نبوت باقی نہیں رہی آخری بعد کوئی نبی نہ ہوگا البتہ خواب باقی ہیں

❖ ❖ ❖ ❖

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نائب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اور کاطین امت کو سچے خواب ہوتے رہیں گے۔ جس سے امت کو آئندہ کی خبریں معلوم
ہوتی رہیں گی۔ جن سے انھیں بشارت ہوتی رہے گی۔ اس حدیث کو طبرانی اور
ابن خزمیہ نے صحیح کہا ہے یہ دونوں بڑے محدثوں میں ہیں۔

محدث ابی یعلیٰ روایت کرتے ہیں

حدیث	مطلب
(۹) ان الرسالة والنبوة قد انقطعت ولا رسول بعدی	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی میرے بعد اب نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ رسول ہوگا۔

یہاں تک قرآن مجید کی دو آیتوں اور نو حدیثوں سے ثابت کر دیا گیا کہ

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہوگا۔ اور پہلی حدیث میں تو نہایت صاف طور سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے آپ کو آخر النبیین فرماتے ہیں۔ اور چھ حدیثوں میں لفظ ختم یا خاتم نبیین ہی جس کے معنی میں جائے دم زدن ہو۔ دوسری حد میں لفظ خاتم النبیین کا آیا مگر اس کے بعد لا نبی بعدي نے اس کی پوری شرح کر دی کہ خاتم کے معنی آخر کے ہیں مگر کے نبیین ہیں۔ اب ان نصوص صریحہ کے بعد امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نبوت کو باقی رکھنا صریح خدا اور رسول کے فیصلہ سے انکار کرنا مگر صراحتہ نبیین۔ باتین بنا کر اس میں شبہ نہیں کہ مرزا غلام احمد کو سچا مان کر یہ کہنا کہ ہم قرآن و حدیث کو مانتے ہیں ایسا سچی جیسا یہود و گوسالہ پرستی کرنے کے ساتھ یہ کہتے تھے کہ ہم توریت کو مانتے ہیں۔

غرض کہ اس میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منصب نبوت باقی نہیں رہا۔ اس لئے اب جو دعویٰ نبوت کر گیا وہ جھوٹا ہے اس کے جھوٹا ہونے میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں ہے۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کا نص قطعی سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو مرتبہ نبوت نہ ملے گا۔ اسی طرح احادیث صحیحہ متواتر سے بھی نہایت صراحت سے یالیقین ثابت ہو گیا کہ آپ کے بعد مرتبہ نبوت کسی کو نہ ملے گا۔ اس کی وجہ بھی نہایت معقول بیان کر دی گئی۔ اب بعض جاہل قادیانیوں کا بعض آیت قرآنیہ کو پیش کر کے امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نبوت کو ثابت کرنا محض اون کی جہالت اور بے خبری کی دلیل ہے۔ میان قاسم علی نے اس باب میں رسالہ لکھا تھا۔ اس کے دو جواب لکھے گئے ہیں۔ ایک منشی پیر بخش صاحب لاہوری نے لکھا دوسرا صوبہ بہار کے ایک عالم نے لکھا ہوا وہ مشہور ہو چکا ہے۔

ہیں۔ اس کے بعد میان قاسم علی اور ان کے معین و مددگار سب دم بخود ہیں۔ اب یہاں کوئی ٹل کر آنکھیں کھول کر اپنے مرشد کو کذب و دلائل کو دیکھیں۔ کہ

کس صفائی سے قرآن مجید سو۔ صحیح حدیثوں سے مرزا صاحب جھوٹے ثابت ہوئے۔
اب وہ یہ بتائیں کہ اون کا چیلنج ادھین سچا ثابت کر سکتا ہو؟ جو انھوں نے میرے
اعلان کے جواب میں بھیجا ہے۔ کیا حضرت مسیح کی موت کے ثبوت سے یہ آیات احادیث
دنیا سے نیست و نابود ہو جائیں گی اور مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت لایق توجہ ہو سکیگا؟
کیا اون کی پیشین گوئیوں کے جھوٹا ہونے اور ان نصوص قطعہ اور احادیث صحیحہ و قطوٰ
اور یقیناً کاذب نہیں ہوئے؟ ضرور ہوئے۔ اس کا کوئی جواب نہیں دے سکتا۔

مولانا عبداللطیف صاحب کے چیلنج کو ایک سال سو زیادہ ہوا مگر کسی قادیانی مولوی
کی جرأت تو نہ تھی کہ جواب دے۔ یہی مضمون فیصلہ آسمانی حصہ میں لکھا گیا ہو۔ اور مرزا صاحب
کو جھوٹا ثابت کیا گیا ہے۔ اس کو چھپے ہوئے چوتھا برس ہو۔ اب سیالکوٹی ٹکھائیں کہ کس نے
ادس کا جواب دیا۔ پھر کس منہ سے وہ ایک بیکار چیلنج ہمارے پاس بھیجتے ہیں اور اپنی مولویوں
کو اور خلیفہ کو شرم نہیں دلاتے کہ جبتاک ان رسالوں کا جواب نہ دیا جائے تو کس منہ
سے مرزا کے دعوے نبوت کا اعلان دیا جاتا ہو۔ اور اس جھوٹے دعوے پر پردہ
ڈالنے کے لئے خواہ مخواہ حضرت مسیح کی حیات و ممات کی فضول بحث کو چھیڑا جاتا ہے
اگر حضرت مسیح مر گئے اور دوسرا کوئی شخص مسیح موعود ہے تو وہ ایک مقدس پاکباز
شخص ہوگا۔ یہ کس طرح ہو سکتا ہو کہ وہ آنے والا مرزا صاحب کی طرح جھوٹا ہو۔ جسکا
جھوٹا ہونا قرآن و حدیث سو۔ اُس کے اقوال سو۔ عقل سلیم سو۔ ہر طرح ثابت ہو گیا ہو
اور آنے والے مسیح کی جو علامتیں حدیث میں بیان ہوئی ہیں وہ بھی نہیں پائی گئیں
حقیقہ المسیح اور ہدیہ عثمانیہ کے دو کمر حصہ میں اون کا ذکر ہوا ہے۔

غرض کہ جب ہم نے مرزا صاحب کا کاذب ہونا کامل طور سے ثابت کر دیا ہو تو
اب ہمیں حضرت مسیح کی حیات و ممات پر بحث کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہو۔ اور
اگر سیالکوٹی صاحب یا کوئی مرزائی ضرورت ثابت کرے تو سامنے آئے اور ثابت

کر کے دکھائے۔ مگر سرگز ثابت نہیں کر سکتا۔ آخر میں راقم یہ بھی کہتا ہوں کہ حیات مسیح کے ثبوت میں متعدد رسالے لکھے گئے ہیں۔ اور مرزا صاحب نے جو کچھ حضرت مسیح کی حیات کے ثبوت میں اپنی جدت دیکھائی ہو اوس کی ایسی دہجیان اڑائی گئی ہیں کہ باید و شاید اور بڑے بڑے رسالے لکھے گئے ہیں میں چند نام مع مختصر کیفیت کو لکھتا ہوں۔

حیات علیہ السلام کو ثبوت یہ سائل

صفحہ	نام رسالہ	کیفیت
۱	الحق الصریح فی حیات مسیح	مولانا محمد بشیر مرحوم سے اور مرزا صاحب سے دہلی میں اسی مسئلہ پر مناظرہ ہوا مگر مرزا صاحب اُسے نا تمام چھوڑ کر قادیان بھاگے اور مولانا نے یہ رسالہ پورا کر کے سنہ ۱۳۰۹ھ میں مطبع انصاری دہلی میں چھپوایا۔
۲	الالہام الصریح فی حیات مسیح	یہ رسالہ ۱۳۰۹ھ میں مولانا غلام رسول صاحب نے عربی زبان میں نہایت قابلیت سے لکھ کر چھپوایا ہے۔ اور تازہ زندگی کہتے رہے کہ اگر مرزا صاحب نے یا حکیم نور الدین نے اسکے جواب میں قلم اٹھایا تو پھر کیا جواب دیا جائیگا کہ ہوش جاوے گا کہ دو دنوں صاحب نے دم نہیں مارا اور دنیا تشریف لے گئی۔
۳	حیات مسیح	اس میں دو باب ہیں پہلے باب میں آیات قرآنیہ سے حضرت مسیح کی حیات ثابت کی ہے اور دوسرے باب میں مرزا صاحب کے دلائل حیات کو غلط ثابت کیا ہے یہ باب ۱۳۲۳ھ میں اور پہلا باب اس سے دو برس پہلے چھپا ہے۔ یہ دونوں باب ۴۰۶ صفحات پر چھپے ہیں۔
۴	السیف الاعظم	مقام کٹک میں بعض مرزا الی ذی علم نے مناظرہ کا غل کیا تھا۔

تاریخ	نام رسالہ	کیفیت
		<p>دہان کے ایک ہمدرد اسلام سید مکرم علی صاحب رئیس اعظم نے مولوی غلام مصطفیٰ صاحب ہسوانی کو مناظرہ کے لئے بلایا۔ مگر قادیانی صاحب کسی طرح سامنے نہ آئے۔ انہوں نے ایک رسالہ لکھا تھا۔</p> <p>مہات مسیح پر مولگنانے اسی کے جواب میں ۱۳۲۷ھ میں یہ رسالہ لکھا اور ۱۹۱۰ء میں مطبع فخر المطابع لکھنؤ میں چھپوایا ہے۔ مگر اوس کے جواب سو بھی قادیانی عاجز رہے۔</p>
		<p>یہ چار رسالے تو مدت سو چھپے ہوئے مشہور ہیں۔ پہلا رسالہ ۲۶ برس سو اور دوسرا ۲۴ برس سے مشہور ہے۔ پھر کیا ہڈ کلرک سیالکوٹی نے ان رسالوں کو نہیں دیکھا اور اگر دیکھا ہو تو اون باتوں کا جواب نہیں پایا ہے جو انہوں نے اپنے چیلنج میں لکھی ہیں۔ ان رسالوں کو مکرر دیکھیں اور پھر ہمیں لکھیں کہ ہماری فلاں بات کا جواب نہیں دیا گیا حالانکہ اوس کا جواب دینا ضرور تھا۔ پھر ہم ادھنیں سمجھا دیں گے اور اون کی نادانی اور ناواقفی کو دیکھا دیں گے۔ ایک جدید رسالہ جو خانقاہ رحمانیہ مونگیر میں حیات مسیح پر لکھا گیا ہے وہ عجیب رسالہ ہے۔ اوس میں قرآن مجید سے اور احادیث سے۔ اور اجماع امت سے۔ اور مرزا صاحب کے مسلمات سے حضرت مسیح کی حیات کو ثابت کیا ہے۔ اور مرزا کے دعوے قرآن دانی کی وہ دہیچیان اڑائی ہیں کہ خدا کی پناہ۔ مگر یہ رسالہ اب تک چھپا نہیں ہے۔ حیات مسیح اس کا نام ہے۔</p> <p>آخر میں پھر کہوں گا کہ ہم نے مرزا صاحب کو نہایت قطعی دلیلوں سے جھوٹا ثابت کر دیا ہے۔ اب ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات و حیات پر بحث کرنیکی ضرورت نہیں ہے۔ حضرات مرزائی پہلے ہمارے الزامات کو اڑھائیں۔ اور اون کا راستباز۔ اور نیک ہونا ثابت کریں۔ پھر اس کے بعد حیات و حیات پر بحث کریں۔</p> <p>سرکاری محکمہ میں جگہ خالی ہونے سے اسی کو جگہ مل سکتی ہے جو پاس حاصل کر چکا ہو</p>

اور جس نے کوئی پاس نہیں کیا۔ اور اس کا چال چلن بھی اچھا نہیں ہے وہ اس جگہ کا
 مستحق نہیں ہو سکتا۔ مرزا صاحب نے تو اسلامی سرکار میں راستبازی کا پاس بھی
 حاصل نہیں کیا پھر وہ حضرت مسیح کے عمدہ جلیلہ پر کیونکر ممتاز ہو سکتے ہیں حضرت
 مسیح کے انتقال کر جانے سے مرزا صاحب سے وہ الزامات نہیں اٹھ سکتے جن سے وہ
 قطعی کاذب ثابت ہو چکے ہیں۔ خیال کیجئے کہ جو آیت و احادیث میں اوپر نقل کر آیا ہوں
 جن سے مرزا صاحب یقینی طور سے جھوٹے ثابت ہوتے ہیں اور جن قرآن و حدیث سے مرزا
 نکال کر صفحہ ہستی سے مٹا دیں گے؟ کیا ہمارے علماء کے سامنے ان کے معنی میں تحریف کر کے
 اپنے مدعا کے موافق کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ اس کے خلاف کا دعویٰ ہو تو اپنے کسی
 بڑے مولوی کو سیالکوٹی صاحب مانو لائیں۔ مگر ہم یہ بھی پیشین گوئی کرتے ہیں کہ کوئی مرزا
 سامنے نہ آئیگا۔ وَاللّٰهُ مَعْتَمِدٌ تَوَكَّلْ وَلَوْ كُنَّ اِلَّا كَافِرُوْنَ۔

اس میں شبہ نہیں کہ حضرت مسیح کی حیات و ممات کے مسئلہ کو سب سے اول پیش
 کرنا خاص اس غرض سے ہے کہ مرزا صاحب کے کذب پر پردہ ڈالا جائے۔ چونکہ ان کے
 بڑے خوب جان چکے ہیں کہ ہم مرزا کی صداقت ثابت نہیں کر سکتے اس لئے اس بحث کو
 اپنی سپر بنا رکھا ہے۔ جانتے ہیں کہ اس میں علمی بحث پیش آئیگی۔ اور عوام اس سے
 نہیں سمجھیں گے۔ اور بحث بھی طویل ہے اس لئے اس میں اس قدر دیر ہوگی کہ مرزا
 کی پردہ دری کی نوبت ہی نہ آئیگی۔ یہ طریقہ مرزا صاحب نے ہی تعلیم کیا ہے کیونکہ وہ خوب
 جانتے تھے کہ حضرت مسیح کی ذات میں جو خوبیاں ہیں وہ مجھ میں نہیں ہیں۔ ان کو آنے کی جو
 علامتیں صحیح حدیثوں میں آئی ہیں وہ اس وقت ہرگز نہیں پائی گئیں۔ مگر چونکہ انھیں مذہب
 سے کچھ واسطہ نہیں ہے اس لئے جھوٹی باتیں بنا کر بہت مسلمانوں کو گمراہ کیا اور
 مخالفین اسلام کو اعراض کا موقع دیا۔ انھیں کسے پیرو سیالکوٹی ہیں۔ چند ورق کا چیلنج
 لکھ کر اپنی جمالت سے یہ خیال کر لیا کہ ہماری تحریر لا جواب ہے۔ اور جن چاہے کہ ذرا

ہوش کر کے ہماری تحریر کا جواب دیں۔ اس کے بعد دوسری بات کریں

مرزا یوں کا قیاس

جن کو خوف خدا اور حق طلبی ہو انھوں نے دیکھ لیا کہ قادیانی مرزا کا جھوٹا
ہونا قرآن شریف اور احادیث اور خود ان کے اقرار وں سے ثابت کر دیا گیا اور
اس باب میں تیسری چالیس رسالوں کو زیادہ لکھ کر شائع کر دئے گئے اور تمام مرزائی
اونکے جواب سے عاجز ہیں۔ مگر جس طرح قدیم عیسائی پادری باوجود جواب دہی
اپنی مذہب کی شاعت میں کوشاں ہیں۔ اسی طرح مرزائی بھی کوشاں ہیں اور
اب دوسرے انھوں نے فریب دینا اختیار کیا ہے۔ ایک قیاس کہ جہلا کو قرآن
شریف میں تحریف کر کے جایا غلط معنی سکھا دئے ہیں وہ اپنی جماعت میں بیٹھ کر قرآن
تفسیر کا درس دیتے ہیں اور مرزا صاحب کی تعریف قرآن شریف سے ثابت کرتے ہیں اور
عوام کو فریب دیتے ہیں۔ بھائی مسلمان اس اندھیر کو ملاحظہ کریں کہ جس کا جھوٹا ہونا یقینی
طور سے کہا گیا ہو اس کی تعریف قرآن شریف میں ہو سکتی ہے؟ اگر ایسا ہو تو قرآن مجید
میں جانب اللہ نہ ہو (نعوذ باللہ) دوسرا فریب ہے جب کوئی اُن سے مناظرہ کی
درخواست کرتا ہے تو حضرت مسیح کی حیات و ممات کی بحث کو پیش کرتے ہیں اور یہ
سمجھتے کہ اگر حضرت مسیح مہدی کو تو ایسا جھوٹا شخص کیونکر مسیح ہو سکتا ہے جس کا جھوٹا ہونا
قرآن حدیث کے علاوہ اُسی کو پختہ اقرار وں سے ثابت ہو گیا ہو اس لئے مرزا یوں کا پہلا
فرض یہ ہے کہ انکی صداقت ثابت کریں اور ہمارے رسالوں کا جواب دیں فقط

ہمدان اسلام اور انسانی نظریات

دیکھیں

اس خطرناک زمانہ میں ہمارے مذہب اسلام پر ہر چار طرف سے دشمنان اسلام کی نگاہیں ہیں۔ قدرتی طور پر ہی ہیں اور جتنی جان توڑ کوششیں اس کے مقابلے پر ہو رہی ہیں وہ کسی جتنی ہیں اور انصاف پسند حضرات کی نظروں سے پوشیدہ نہیں ہیں خصوصاً وہ دشمن جو شیعہ اسلامی اسلام اپنے کو کہتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا فدائی بن کر بھرپور اصلی اسلام کو نیست نابود کرنے کی فکر میں ہیں۔ ان کو کوششیں کر رہا ہے۔ اُن کے دام و فریب سے بچانے کے لئے جو مفید رسائل لکھی گئے ہیں اس وقت اُن کو توجہ کے ساتھ دیکھنا اور ان کی اشاعت میں پوری سعی کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے تاکہ اس گروہ کے فتنہ سے محفوظ رہیں ان میں سے بعض ضروری رسائل کا دیکھنا اس وقت نہایت ضروری ہے۔

کتاب	کیفیت
فیصلہ آسمانی ہر حصہ	یہ تینوں حصے مرزا صاحب کے حق میں واقعی اور اجواب فیصلہ ہے جن کو دیکھنے کے بعد کوئی حق طلب مرزا صاحب کو بجا نہیں سمجھ سکتا۔
دوسری شہاد آسمانی	اس میں نہایت وضاحت و ثبوت کیا ہے کہ ۱۳۱۲ھ میں جو لوگوں کا اجتماع دہلی میں ہوا یہ امام مہدی کا نشان نہیں تھا۔ اس بیان میں مرزا صاحب کو جھوٹ فریب بھی دکھائے ہیں
صحائف آسمانی	بجاء اللہ یہ صحیفہ ۱۲ نمبر تک چھپ چکا ہے یہ جو دہوان نمبر نہایت مفید کار آمد ہیں ان میں مختلف طریقوں سے مرزا صاحب کی انکساریاں لکھی

ہمدان اسلام اور انسانی نظریات

نیکو

اس خطرناک زمانہ میں ہمارے مذہب اسلام پر ہر چار طرف دشمنان اسلام کی نگاہیں ہیں۔ قدرتی طور پر ہی ہیں اور جتنی جان توڑ کوششیں اس کے مقابلے پر ہو رہی ہیں وہ کسی حق میں اور انصاف پسند حضرات کی نظروں سے پوشیدہ نہیں ہیں خصوصاً وہ دشمن جو شیعہ اسلامی اسلام اپنے گو کہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا فدائی بن کر پھر اصلی اسلام کو نیست نابود کرنے کی فکر میں ہیں۔ ان کو کوششیں کر رہا ہے۔ اُن کے دام و فریب سے بچانے کے لئے جو مفید رسائل لکھ کر گئے ہیں اس وقت اُن کو توجہ کے ساتھ دیکھنا اور ان کی اشاعت میں پوری سعی کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے تاکہ اس گروہ کے فتنہ سے محفوظ رہیں ان میں سے بعض ضروری رسالوں کا دیکھنا اس وقت نہایت ضروری ہے۔

کتاب	کیفیت
فیصلہ آسمانی ہر حصہ	یہ تینوں حصے مرزا صاحب کے حق میں واقعی اور اجواب فیصلہ ہے جن کو دیکھنے کے بعد کوئی حق طلب مرزا صاحب کو بجا نہیں سمجھ سکتا۔
دوسری شہاد آسمانی	اس میں نہایت دھڑا سب ثابت کیا ہے کہ ۱۲۱۲ھ میں جو ائمہ کا اجتماع دہلی میں ہوا یہ امام مہدی کا نشان نہیں تھا۔ اس بیان میں مرزا صاحب کو جھوٹ فریب بھی دکھائے ہیں۔
صحائف آسمانی	بحمد اللہ یہ صحیفہ ۱۲۱۲ نمبر تک چھپ چکا ہے یہ جو دہوان نمبر نہایت مفید کارآمد ہیں ان میں مختلف طریقوں سے مرزا صاحب کی بات کو دکھایا گیا ہے۔

شہادت آسمانی

اس میں مرزا صاحب کے آسمانی شہادت کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے۔

ہدیہ عثمانیہ حصہ اول

اس میں نہایت خوبی ہو مرزا صاحب اور ان کے خاص مرید خواجہ کمال کا صریح جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے۔

جواحقانی

اس میں اسرار نہانی کا جواب ہے اور نہایت عمدگی اور شائستگی ہو مرزا کے اقوال ہو مرزا کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے۔

دوستانہ نصیحت

اس میں مولوی علاؤ الدین صاحب وکیل بھاکپوری نے اپنے ایک مرزائی دوست کو نصیحت کی ہے اور مرزا کے اقوال سے انھیں جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے۔

محکات بانی

اس میں مولوی عبد الماجد پرو فیسر کالج بھاکپوری کی غلطیاں اور بددیانتی ثابت کر کے مرزا کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے۔

ابطال اعجاز مرزا حصہ اول

اس میں مرزا کے قصیدہ اعجازیہ کے اغلاط دکھائے ہیں اور اس کے اعجاز کو باطل کیا ہے۔

قصیدہ مرزا کی جواب

ہم ۲۵۶ اشعار کا ایک جواب قابل دید عربی قصیدہ ۵۶ مرزا کے قصیدہ اعجازیہ کو جواب میں۔ قصیدہ سو پہلے تہید ہو چیلین مرزا کو جھوٹ بھی دکھائی ہیں زیر طبع ہے۔

تذکرہ یونس علیہ السلام

مرزا نے اپنی جھوٹی پیشینگوئیوں کے جواب میں اکثر لکھا ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کی پیشینگوئی بھی پوری نہیں ہوئی تھی اس رسالہ میں دکھایا ہے کہ حضرت یونس نے کوئی ایسی پیشینگوئی نہیں کی جو پوری نہ ہوئی ہو۔

النجم الثاقب

اس میں مرزا کے بہت سے الہامات کا جھوٹا ہونا دکھا کر ان کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے۔

اس وقت نہایت افسوس سے اس بات کا اظہار کیا جاتا ہے کہ یہ رسالہ چھپ ہی رہا تھا کہ ہمارے سچے ہمدرد اسلام مولوی عبدالغفار خان صاحب حیدر آبادی۔ اس دار فانی کے رنج و محن سے غلغلہ ہو کر راحت جاودانی میں پہنچ گئے۔ اللہم ارزقہ اعلیٰ الدرجات فی جنة الخلد۔ اب یہ جیلنج خاکسار محمد عبدالشکور میر النجم کی طرف سے سمجھا جائے۔

محمد اسحق عقیل شہنشاہ خانقاہ رحمانیہ مخصوص پورہ۔ مؤرخ